



«**ریست (تعاریفی)**» فیلمی از محمدرضا لطفی است که او را پیشتر به عنوان یک منتقد می‌شناختیم، همین می‌تواند نکته قابل توجهی برای دیدن این فیلم باشد که بینیم منتقدی که همیشه فیلم‌های دیگران را ارزیابی و نقد می‌کرده است، خودش چگونه فیلمی می‌سازد که تیغ‌های منتقدان آن را نبرد.



«**پیران**» این فیلم هم مثل فیلم «ریست»، جزو فیلم‌های بخش نگاه نو جشنواره محسوب می‌شود. سالم صاواتی کارگردان این اثر است که از پیشینه خوبی در فیلم کوتاه برخوردار است. در همین شماره با او مصاحبه‌ای کردیم که می‌توانید خیلی بیشتر و بهتر درباره این فیلم در آن بخوانید.

آنکه خارج از فیلم‌ها خشمگین بود، مصلحانه بودند، در اینجا به نظر آن خشم کمی بارزتر نشان داده شده است. جنس اعتراض از همان مدل «روح مرده» است و لنگار آن اعتراض به فیلم‌ها راه یافته است. «در ادامه نشست، ابراهیم حاتمی کیا پاسخگوی سوالات خبرنگاران بود.

حاتمی کیا «خروج» را برای کدام دولت ساخته است؟

حاتمی کیا درباره گریز غیر واقعی رییس‌جمهور در فیلم گفت: «به شماره بی‌ربط نیست که من رییس‌جمهور را نشان می‌دهم یا نه. من در فیلم دلم می‌خواست همین قدر که دیدید را نشان بدهم.»

وی در پاسخ به پرسشی که چرا در این دولت فیلم را ساخته است، بیان کرد: «هر دولتی بیاید همین بحث مطرح است. البته خوب است بدانید ایده این فیلم از سال ۸۹ شروع شد که تا امروز آنطور که می‌خواستیم شکل نمی‌گرفت. همه فیلم‌های من در ادامه هم هستند و نمی‌توان گفت تنها «خروج» در ادامه «گزارش یک جشن» است.»

خروج فریبان از سینما

غافلگیری دیگر این نشست صحبت‌های فرامرز قریبیان؛ بازیگر اصلی این فیلم بود که گفت: «من معتقدم این فیلم بهترین کار کارنامه من است. وقتی این فیلمنامه را خواندم آن را دوست داشتم. در این هفت‌سال پیشینه‌های زیادی شد اما از هیچ کدام خوشم نیامد. دلم می‌خواست حرف‌ها را با کاری که دوست دارم خاتمه بدهم و وقتی این فیلمنامه را خواندم، دیدیم این فرصت پیش آمده است.»

وی افزود: «می‌دانستم فیلم زحمت زیادی دارد. فقط یک ماه با ترکتور تمرین کردم. بنابراین این فیلم را دوست داشتم. همکاری به دلیل زیبایی فیلمنامه ایجاد شد و بلافاصله پیشنهاد بازی را پذیرفتم. حالا اعلام می‌کنم این آخرین فیلم من در سینما بود و دیگر خداحافظی می‌کنم چون دیگر حوصله بچه‌بازی و غرض‌ورزی مسئولان سینمایی را ندارم.»

در جستجوی «صدای مردم»

حاتمی کیا در پاسخ به اینکه «فکر نمی‌کنید فیلم حرفی برای امروز ندارد»، با قاطعیت گفت «نه» که این پاسخ با تشویق اصحاب رسانه همراه شد.

کارگردان «آژانس شیسه‌های» درباره اینکه آیا فیلم شما به این معناست که نظام اسلامی بعد از ۴۰ سال هنوز ساز و کاری برای اعتراض مردمی ارائه نکرده است، گفت: «چرا نه؟ ما هنوز این مسیر را پیدانکرده‌ایم. در فرآیند این اتفاق چند ماه است که رخ می‌دهد اما ما هنوز جایگاهی پیدا نکرده‌ایم که بر همین اساس کل نظام زیر سوال نرود که به حق هم هست. وقتی می‌خواستیم این فیلمنامه را شروع کنیم، قضیه آبان ماه پیش نیامده بود. شدت تحولات به قدری بود که مثل اصحاب کفهد شده بودیم. به نظر من این مطالبه‌گری باید اتفاق بیفتد. امیدوارم با آمدن ساز و کارهای پارلمانی جدید راهکار پیدا شود که باید پاسخگو باشند. خوشحالم که سهمی در این مطالبه‌گری داشته‌ام.»

وی افزود: «این فیلم می‌توانست تلخ باشد. من می‌توانستم فیلمی بسازم که از بودنمان پشیمان باشیم. ولی من کشورم را دوست دارم. همه کشورشان را دوست دارند و مطالبه دارند ولی باید مسیر آن تعریف شود.»

این کارگردان درباره عدم واکنش به اتفاقات اخیر مثل سقوط هواپیما و اعتراضات آبان ماه توضیح داد: «من خودم را سیاستمدار نمی‌دانم؛ یک وری دوری ندارد. من فیلم‌رامی سازم؛ آن موقعی که تومتوجه این حرف‌ها نبود من فیلم می‌ساختم.» وی تأکید کرد: «توجه من به مسائل و اتفاقات روز به وسیله فیلم صورت می‌گیرد. هر کسی خواست کاری کند، با فیلمش این توجه را نشان دهد. داشتن اینستاگرام و واکنش‌های چند کلمه‌ای هنر بزرگی نیست. من فیلم‌رامی سازم. برای همین هم بعد از فیلم این اتفاقات می‌افتد و درباره آن ناتی می‌شود و فیلم ما از آرای مردمی در می‌آید.» این کارگردان درباره مدل اعتراض در این فیلم و اینکه آیا برای سازش است یا چیزی دیگر بیان کرد: «همه این‌ها در چارچوب نظام مطرح می‌شود.»

وی درباره شلخت کاراکتر مشاور رییس‌جمهور و رییس‌جمهور فیلم با شخصیت‌های فعلی گفت: «ما دو جور این صحنه را فیلمبرداری کردیم. یکی با لباس شخصی یکی با لباس روحانیت اما انگار رییس‌جمهور و رییس‌جمهوری را با لباس شخصی جور در نمی‌آید پس من او را در این جلد گذاشتم و دوستش داشتم. به هر حال خروج هزینه دارد و باید هزینه داد.»

نشست خبری فیلم سینمایی «خروج» با التهاب همراه شده بود. مدت زمان این نشست به دلیل پرسش‌های زیاد اصحاب رسانه حدود ۴۵ دقیقه با فیلم بعدی یعنی «آناپای» یکی شده بود و برخی از خبرنگاران ۴۵ دقیقه از این فیلم را از دست دادند.

لباس شخصی

داشتن اینستاگرام و واکنش‌های چند کلمه‌ای هنر بزرگی نیست. من فیلم‌رامی سازم. برای همین هم بعد از فیلم این اتفاقات می‌افتد و درباره آن ناتی می‌شود و فیلم ما از آرای مردمی در می‌آید



آرش خوشخو درباره فیلم گفت: «فیلم «لباس شخصی» در ادامه آثاری است که درباره پرونده‌های دهه ۶۰ ساخته می‌شوند و بسیاری از وقایع مهم را مطرح می‌کنند. فیلم در بُعد «هاجرای نیمروز» ساخته شده است اما مزیت «لباس شخصی» صداقتی است که در بیان جزئیات مهم پرونده وجود دارد و ترس از خطوط قرمز بلمت نشده بسیاری از مسائل مهم مطرح نشود.»

همچنین این منتقد سینما ادامه داد: «این فیلم جدا از کیفیت و تقابلی که دارد، توری را در سینما می‌تلاند و اهمیت تاریخ را نشان می‌دهد. زیرا پرونده حزب توده از ماجراهای بسیار پیچیده است. صداقتی که این فیلم در شخصی‌ترین موارد نیز دارد، از ویژگی‌های مثبت «لباس شخصی» است.»

خوشخو در بخش انتهایی صحبت‌هایش با اشاره به نکته‌ای که ربیعی از حذف سکنس‌هایی از فیلمش بیان کرده بود، گفت: «من نسخه کامل فیلم را دیده بودم و اکنون متوجه شدم چند سکنس در اکران امروز حذف شده است. امیدوارم نسخه کامل آن اکران شود.»

خروج از آزتس شیشه‌ای

دومین نشست روز گذشته در سینمای اهلی رسانه، مربوط به فیلم سینمایی «خروج» بود که عصر جمعه با حضور ابراهیم حاتمی کیا و سایر عوامل این فیلم برگزار شد.

در ابتدای این نشست خسرو نقیبی؛ منتقد این جلسه گفت: «جایگاه حاتمی کیا در این سال‌ها در سینمای ایران تثبیت شده است و کسی تردیدی در این موضوع ندارد.» نقیبی در ادامه گفت: «فیلم قوت و قدرت خود را از حضور استثنایی فرامرز قریبیان که قهرمان است می‌گیرد. سکنس‌هایی را شاهدیم که از جنس فیلم‌های قبلی حاتمی کیا است؛ برخلاف سه فیلم قبلی که حضور حاتمی کیا در آن‌ها به رغم

حامد معالی مهرپانی

روز گذشته، دو فیلم «لباس شخصی» و «خروج» از محصولات سازمان سینمایی رسانه «اوج» در پردیس سینمایی ملت و بزه‌آهالی رسانه اکران شد. هر دو فیلم دارای مضامین سیاسی و انتقادی امروزی بود که در بستر داستان‌هایی واقعی ساخته شده بودند. فیلم «لباس شخصی» که اشاره به آخرین روزهای حزب توده دارد و مساله نفوذ دشمن در میان مسئولان نظام را به نمایش می‌گذارد دو فیلم «خروج» که با انتخابی صریح تر، اعتراضات اجتماعی، اقتصادی اخیر را روایت می‌کند و مستقیم، رئیس‌جمهور و مسئولان دولتی را مخاطب قرار می‌دهد. قابل پیش‌بینی هم بود که به دلیل موضوع هر دو فیلم و سازندگان آن، نشست‌های خبری هر دو، با حواشی بسیاری بر گزار گردد.



هاجرای سکنس‌های حذف‌شده

نشست فیلم «لباس شخصی» با حضور عوامل این فیلم، اولین نشستی بود که روز گذشته در پردیس سینمایی ملت برگزار شد. در ابتدای نشست امیرعباس ربیعی؛ نویسنده و کارگردان فیلم «لباس شخصی» گفت برای این فیلم زحمات زیادی کشیده شده است و امیدوار است مخاطبان فیلم را دوست داشته باشند.

ربیعی بیان کرد: «سکنس از فیلم حذف شده است که نمی‌توانم دلایلش را توضیح بدهم، اما اگر آن سکنس‌ها حذف نمی‌شدند فیلم بهتری می‌شد.» که البته در ادامه، حبیب ولی‌نژاد؛ تهیه‌کننده «لباس شخصی» توضیحی تکمیلی داد: «حذف این سه سکنس را با تعامل و گفت‌وگو حل کردیم و در واقع فیلم ممیزی نشده است.» ربیعی تأکید کرد: «همان‌من و آقای ولی‌نژاد هیچ اختلاف نظری نبود و سازمان «اوج» هم هیچ فشاری بر ما نداشت، فشارها برای حذف سکنس‌ها از درون بوده است.»

وی درباره واقعت آن چه در فیلم نشان داده می‌شود، اضافه کرد: «آن چه من در طول تحقیقات به آن رسیدم را در فیلم «لباس شخصی» مشاهده می‌کنید.»

این کارگردان با اشاره به این که ابراهیم حاتمی کیا مشاور پروژه بوده است، بیان کرد: «در بازنویسی فیلمنامه، ابراهیم حاتمی کیا همراه همان بود اما بیشتر کمک و راهنمایی ایشان در کارگردانی فیلم بوده است.»

خوشخو در اوج

آرش خوشخو؛ منتقد سینما و سردبیر روزنامه «هفت صبح» -که این روزها نقد ستایش آمیزش از فیلم سینمایی «خروج» در فضای مجازی زیاد دست به دست می‌شود- روز گذشته به عنوان منتقد در نشست فیلم «لباس شخصی» حاضر شده بود و سعی کرد در کنار عوامل فیلم، وجوه مثبت دیگری از این فیلم را بیان کند.