



صاحب امتیاز: موسسه فرهنگی هنری و صف صبا
مدیر مسئول و سردبیر: محمدرضا شفیعی
دبیر تحریریه: امیر افشار فتوحی

www.rooznamehsaba.com
rooznamehsaba

تهران - خیابان آیت الله مدنی - کوچه خجسته منش - پلاک ۵
تلفن: ۶-۷۷۵۸۲۴۲۲ فکس: ۷۷۵۴۸۲۴۴
چاپ: موسسه فرهنگی مطبوعاتی ایران
توزیع: نشر گستر امروز



در نشست نقد و بررسی دو مستند ساخته کیارستمی عنوان شد؛ کیارستمی به مقوله فرم اهمیت زیادی می داد

بسیاری مشاهده می شود، افزود: هر دو اثر از نظر فرمال دارای سادگی هستند و با این وجود، او در نمای آخر فیلم دست به موضع گیری می زند. فیلم دارای یک پرسش مهم با این مضمون است که آیا همبستگی یا مقاومت همیشه دارای صورتی مثبت است و یا بستگی به موضوع دارد. فیلم «قضیه شکل اول شکل دوم» اگر مورد پرداخت جدی قرار گیرد متوجه خواهیم شد مواردی در آن اضافه است. برای مثال، فصل مربوط به گفت و گو با والدین بچه ها از جمله این موارد است که به راحتی فراموش می شوند. صافاریان ادامه داد: برای کیارستمی مقوله فرم دارای اهمیت زیادی است به همین دلیل در این دو اثر اندازه کادرها همه به یک اندازه بوده و او به دنبال نوعی مینیماлизм است و کیارستمی از به کار بردن المان های زیاد که ممکن است ذهن مخاطب را منحرف کند پرهیز می کند.

این منتقد درباره ساختار این دو اثر بیان داشت: ساختار «قضیه شکل اول شکل دوم» بر مصاحبه استوار است در حالی که امروزه بسیاری از مستندسازان گمان می کنند به کار بردن مصاحبه در فیلم مستند چندان رویکرد درستی به نظر نمی رسد و به وجه هنری آثار لطمه وارد می کند، در حالی که مصاحبه یکی از ارکان فیلم مستند است و اگر به خوبی از آن استفاده شود، می تواند به تاثیر یک اثر اضافه کند. ضمن اینکه افراد با توجه به علائق شخصی خود می توانند بخشی از یک فیلم را جذاب دانسته و نسبت به سایر بخش ها نقد داشته باشند. زمانی که فیلمساز یک موضوع محوری را برای اثر خود انتخاب می کند لازم است از پرداختن به موضوعات دیگر بپرهیزد و روی مسئله اصلی تمرکز کند. وی افزود: یکی از انتقادهایی که به کیارستمی می شود این است که آثار او شکل و شمایل خنثی دارند، در حالی که گوینده چنین صحبت هایی احتمالا بر این عقیده است که فیلمسازان باید سمت و سوی سیاسی داشته باشند و به صورت شعار زده با موضوع برخورد کند.

چنین رویکردی را در پیش گرفته است. این منتقد پیشکسوت سینما ادامه داد: فیلم «قضیه شکل اول شکل دوم» دارای بخشی داستانی است و در ادامه به شکلی مستند، نظر افراد مختلف درباره آن بخش پرسیده می شود. برای من سوال است که چرا از چنین ساختاری انطور که باید دیگر در سینمای مستند ایران استفاده نشده است؟ این ساختار علاوه بر اینکه دارای کشش و جذابیت زیادی است به فیلمساز نیز کمک می کند تا از موضوع فاصله گرفته و از قضاوت خودداری کند. صافاریان یاد آور شد: در فیلم «دو راه حل برای یک مسئله» نیز شباهت هایی با اثر مذکور از نظر ساختاری مشاهده می شود. در این فیلم قرار بود کارشناسان تعلیم و تربیت درباره موضوع مورد بحث اظهار نظر کنند اما مصادف شدن این فیلم با زمان انقلاب باعث شد تا کیارستمی به سراغ افراد سیاسی برای انجام گفت و گو برود. کیارستمی در آن سال ها بیش از هر چیز به مسئله ارائه «راه حل» می پرداخت و این موضوع در چگونگی نام گذاری اثر هم به چشم می خورد.

وی در ادامه گفت: اگر دستیابی به حقیقت برای ما ممکن نیست در عوض می توانیم نسبت به مسائل روزمره به دنبال ارائه راه حل باشیم و این موضوع در فیلم های کیارستمی دارای پیشینه تاریخی است. او پیش از انقلاب به دو گونه فیلم های آموزشی و فیلم های داستانی بلند و نیمه بلند همچون «مسافر»، «تجربه» و «گزارش» گرایش داشت و این آثار او در ادامه جریان تلخ اندیش سینمای ایران قرار می گیرند و او در ساخت آن فیلم ها تحت تاثیر فضای روشنفکری موجود در دهه پنجاه قرار دارد. اما فیلم های آموزشی کیارستمی نیز وجوهی دیگر از نوع نگرش او را بازتاب می دهد و آن نوع تفکر روشن اندیش اوست که تمایل دارد آموزش هایی را برای کودکان داشته باشد و این موضوع را به صورت جدی دنبال می کند.

صافاریان با بیان اینکه در فیلم هایی که دیدیم جزئیات جذاب

برنامه نمایش و نشست نقد و بررسی مستندهای «دو راه حل برای یک مسئله» و «قضیه شکل اول شکل دوم» ساخته زنده یاد عباس کیارستمی با حضور روبرت صافاریان مستندساز و منتقد پیشکسوت سینما در سالن فردوس موزه سینمای ایران برگزار شد.

پس از نمایش این دو اثر روبرت صافاریان گفت: آنچه از این فیلم ها بیش از هر چیز به یاد می ماند، مصاحبه های موجود در آن است و یکی از دلایل جذابیت این مصاحبه ها، افرادی هستند که با آن ها گفت و گو می شود. بسیاری از این افراد در فعالیت های سیاسی سال های ابتدایی انقلاب نقش بسیاری داشتند و بسیاری از آن ها امروز دیگر در قید حیات نیستند.

وی با بیان اینکه کتابی درباره کیارستمی نوشته که در آن به فیلم «قضیه شکل اول شکل دوم» پرداخته شده است، افزود: من معتقدم این اثر یک شاهکار است البته نقص هایی نیز به آن وارد است. یکی دیگر از دلایل جذابیت این اثر مربوط به سال ساخت آن است زیرا در سال ۱۳۵۸ و در ابتدای انقلاب ساخته شده است اما با این وجود کیارستمی خود را درگیر آن فضا نکرده و این موضوع بسیار قابل تقدیر است.

صافاریان بیان داشت: کیارستمی حتی در فیلم های بلند خود نیز به موضوعات دراماتیک نزدیک نمی شود و در گفت و گو هایی به این موضوع اشاره کرده بود. بخش ابتدایی این فیلم در بردارنده اثری با مختصات آموزشی است و دارای دکوپاژ، بازیگر، تدوین و... بوده و شکل مستند ندارد.

این منتقد سینما خاطر نشان کرد: فاصله گرفتن از احساسات گزایی مقوله ای است که با روحیه مستندسازی بسیار هم جهت است. یک مستند ساز زمانی که موضوعی را انتخاب می کند، به جای اینکه خود درگیر آن شود و به موضع گیری روی آورد، باید اجازه دهد که افراد مقابل دوربین موضع گیری کرده و مخاطب را در معرض نظرات متفاوتی قرار دهند و کیارستمی در این دو فیلم



مهرداد صدیقیان | الناز حبیبی | هادی کاظمی | عباس جمشیدی فر | سعید علیان | ایمان براتیور | حافظ نبی زاده
مهریاز افلاکیان | میثم رازفر | ناهید استواری با هنرمندی عزت الله رمضانی فر با حضور امیر دژاکام و گیتی قاسمی

نویسنده: کارگردان و تهیه کننده حسین نمازی

شاهسوار knight

تجهه کننده: امیر سعید علیان
تولید: مهرداد صدیقیان
تولید کننده: سعید علیان
مدیر تولید: مهرداد صدیقیان
مدیر اجرایی: حسین نمازی
مدیر بازاریابی: مهرداد صدیقیان
مدیر فنی: مهرداد صدیقیان
مدیر هنر: مهرداد صدیقیان
مدیر صدا: مهرداد صدیقیان
مدیر تصویربرداری: مهرداد صدیقیان
مدیر تدوین: مهرداد صدیقیان
مدیر جلوه های ویژه: مهرداد صدیقیان
مدیر طراحی لباس: مهرداد صدیقیان
مدیر طراحی دکور: مهرداد صدیقیان
مدیر طراحی صحنه: مهرداد صدیقیان
مدیر طراحی آرایش: مهرداد صدیقیان
مدیر طراحی آرایش: مهرداد صدیقیان
مدیر طراحی آرایش: مهرداد صدیقیان